

## Seminario bloque 1.

Respondiendo a la pregunta planteada en el debate de clase sobre si la naturaleza del lenguaje se trata de algo innato del ser humano o un aspecto social, opino que hay que tener ciertos puntos en cuenta para determinar si se trata de tan solo uno de ellos, o de ambos.

A diferencia de otros animales, el ser humano consta con la capacidad de expresarse mediante un lenguaje propio que denominamos lengua. Esto no sería posible si el ser humano no tuviese la habilidad innata en su cerebro de aprender a desarrollar esta lengua. Esto ha sido demostrado en varios experimentos realizados con chimpancés en los que tratan de enseñarles a los primates la manera de comunicarse de los humanos. Pese a un progreso en la comunicación entre ellos y con personas, al final de los estudios es demostrado que estos animales no estaban comunicándose usando nuestra lengua de manera inteligente, si no que se trataba de la repetición de los signos específicos enseñados a cada uno de ellos, siendo incapaces de formar oraciones con sentido completo.

Pero esta habilidad innata del lenguaje no sería posible si no es estimulada en el cerebro antes de una edad concreta. Esto se puede ver demostrado en el caso de “Genie, la niña salvaje” donde se puede observar que la niña, pese a tener esa naturaleza del lenguaje, no es capaz de expresarse como una persona criada en situaciones normales lo haría, debido a la falta de exposición a la lengua, y pese a todo el esfuerzo de psicólogos y médicos ella nunca es capaz de hacerlo. Esto se debe a que cuando Genie fue descubierta ya había pasado el periodo crítico en el que el ser humano puede desarrollar el lenguaje.

Teniendo todos estos casos en cuenta puedo concluir con que, pese a tener la habilidad innata del desarrollo del lenguaje, ésta es inútil si el ser humano no se ve expuesto a la lengua de manera social antes de que concluya el periodo crítico.