

ANÁLISIS DEL DISCURSO POLÍTICO - DEBATE A TRES: SUMAR

Por: Quintilia Parra Méndez, Carolina Ramos Da Silva Rojo, Carlos Martín Hernández, Bianca Uliana Izolan, Daniela Zamora Herrero y Samuel Matilla Bueno.

ÍNDICE:

INTRODUCCIÓN:	2
Estado de la cuestión:	2
Objetivos:	3
Metodología:	3
DESARROLLO:	3
Economía:	4
Políticas Sociales:	5
Minuto de oro:	8
RESUMEN:	9
CONCLUSIÓN:	10
BIBLIOGRAFÍA:	11

INTRODUCCIÓN:

En este análisis comentaremos la postura de la líder del partido político Sumar, Yolanda Díaz, con el objetivo de ser conscientes de las estrategias de persuasión que se utilizan en las campañas electorales, así como la importancia del contexto sociocultural en el ámbito político. España se constituye en un Estado social y democrático de derecho formado por una monarquía parlamentaria en la que el rey es el Jefe del Estado, el presidente, vicepresidentes y ministros los encargados del gobierno y el pueblo español posee la soberanía nacional (de la que emanan los poderes del Estado).

Tras el régimen franquista y el hundimiento de la UCD en 1982, la política española se dividió en un sistema bipartidista conformado por la postura progresista (PSOE) y la postura conservadora (PP). En el año 2013 comienza el declive del bipartidismo en las encuestas con la aparición del partido Podemos (considerado de extrema izquierda), que cobra incluso más fuerza que los partidos tradicionales. En 2015 aparecerá Ciudadanos (considerado de centro-derecha), y en esta línea el resto de partidos (cobrando fuerza también los partidos regionales y minoritarios), entre ellos Sumar, nuestro objeto de análisis del que hablaremos más tarde.

Estado de la cuestión:

A fecha del debate que vamos a analizar (19 de julio de 2023), España contaba con un gobierno de coalición provisional progresista formado por el PSOE y Unidas Podemos a la espera de las elecciones generales del 23 de julio. La situación en el país es tensa: muchos no apoyan los pactos a los que están dispuestos a llegar los dos partidos principales (PP y PSOE) para lograr la formación de gobierno, la izquierda está dividida y la derecha aumenta en número de votantes. A este debate fueron invitados los líderes de los cuatro partidos mayoritarios: Pedro Sánchez (PSOE), Yolanda Díaz (Sumar), Alberto Núñez-Feijoo (PP) y Santiago Abascal (Vox), pero finalmente el representante del PP rechazó la invitación, lo que, aparte de generar una gran polémica, hizo de este debate un dos contra uno que será importante tener en cuenta a la hora de analizarlo. Importante también es hablar sobre las polémicas “censuras” del partido Vox en algunas localidades, que despertaron el movimiento #StopCensura y a las que Yolanda Díaz se referirá en varias ocasiones a lo largo del debate.

Centrándonos en la figura de la líder política Yolanda Díaz, debemos poner sobre la mesa una serie de datos: es una abogada laboralista y política española, ministra de Trabajo y Economía Social desde enero de 2020, vicepresidenta segunda del Gobierno de España desde

julio de 2021 y fundadora y militante del partido Sumar, además de afiliada al Partido Comunista de España. En 2022 se convirtió en la fundadora e imagen principal de la plataforma Sumar (constituida en 2023 como partido político), una coalición de 20 partidos políticos de carácter progresista de ámbito estatal y autonómico. El partido Sumar, resumidamente, aboga por la igualdad en materias de género, economía, sexualidad, trabajo... busca una transición a la vía ecológica y reivindicar la memoria democrática, además de generar viviendas públicas de alquiler, reducir el paro, subir los salarios y reducir la jornada laboral, así como adelantar la edad de jubilación.

Objetivos:

En este debate de Radio Televisión Española se pretende exponer el programa electoral de los partidos invitados, de forma que estos capten la atención de la ciudadanía española para así ganar votos de cara a las elecciones generales del 23 de julio (23J). De manera indirecta el objetivo de Yolanda Díaz es, junto con Pedro Sánchez, atacar a Santiago Abascal y a Alberto Nuñez-Feijoo mostrando así una izquierda consolidada y unida frente a la llamada extrema derecha.

Nuestro objetivo con este trabajo es aplicar el temario aprendido en la asignatura a lo largo del semestre, de forma que las lecciones teóricas sobre la lengua española sean útiles en la práctica y en el día a día, así como en ámbitos tan importantes como la política.

Metodología:

Para realizar este trabajo hemos recurrido a los métodos de persuasión existentes en el proceso comunicativo que hemos dado en clase. Hemos intentado localizar técnicas como la Disonancia Cognitiva, la Reciprocidad, el Gregarismo, la Previsibilidad, la Sumisión o el Concepto de Autoridad y la Selección Léxica. Además, a la hora de la organización del trabajo, lo hemos dividido en diferentes apartados, de los cuales algunos han sido abordados individualmente y otros en conjunto.

DESARROLLO:

Apariencia:

Para empezar es importante observar la apariencia de Yolanda Díaz el día del debate. La Vicepresidenta del Gobierno iba vestida de blanco, un color que simboliza la pureza y que transmite una sensación de confianza y elegancia, acompañada de un aspecto y peinado

cuidado. Su expresión era serena, tranquila; mientras hablaba no se dejaba perturbar por la importancia del acontecimiento que estaba viviendo y se dirigía a los espectadores de una manera firme, sin dudar de sus palabras o transmitir un sentimiento de inestabilidad. La rectitud en su postura acentuaba esa seguridad que se encargó de transmitir hasta el final de su discurso, más esa firmeza no impidió que su relato estuviera construido en torno a una sensación de familiaridad, la cuál aportó cercanía y evitó la distancia entre la interlocutora y los receptores.

Economía:

En el debate celebrado previo a las elecciones del 23 de julio del 2023 en la televisión pública entre los candidatos de los partidos socialista (PSOE), Sumar y Vox se ofrecieron diferentes propuestas frente a lo que el sector económico concierne. En este ensayo analizaremos la propuesta de Sumar, expuesta por su candidata Yolanda Díaz.

Para este análisis haremos referencia a algunos minutos a partir del 1:48 del debate de RTVE en el que Yolanda Díaz muestra una postura firme y decidida a la hora de presentar sus argumentos, en los que explica la importancia del cambio climático y cómo por ello hay que abordar el problema desde el punto de vista de una política verde. Además añade que el sector agrícola cuenta con más trabajadores que nunca, rebatiendo así la propuesta del señor Abascal, candidato de Vox, y recalca el riesgo que supone que en España la industria energética se trate de un oligopolio, haciendo que las familias tengan problemas para pagar los gastos en energía, como el gas y la luz, a fin de mes, según los estudios de Sumar.

Yolanda Díaz, a la hora de su discurso, hace un uso de la lengua intencionado para llegar a sus votantes, a los que en todo momento se les refiere de usted, para así mostrar seriedad y compromiso. Pero no es a ellos a los únicos que les trata de usted, sino también a los otros candidatos que participan en el debate, con el mismo motivo que a los votantes, para indicar respeto. Por otro lado, en este momento del debate, Yolanda Díaz se refiere a sí misma y a su partido desde un plural femenino. El uso del “nosotras” pretende dar visibilidad e inclusión a las mujeres, con el fin de llamar su atención y así conseguir su confianza y por consecuencia su voto. Esto indicaría el uso de herramientas de persuasión, que usan todos los partidos políticos. En este caso, Yolanda Díaz está haciendo uso de la reciprocidad, concretamente de lo conocido como *captatio benevolentiae*, que capta la simpatía del votante mediante la cortesía de los políticos. Como Sumar tiene en cuenta y

valora a las mujeres como votantes, ellas valoran a Sumar, y por ello, le votan, haciendo que el partido pueda devolverles este “favor” (resumido de manera muy simple).

A lo largo de su respuesta a Abascal, Yolanda Díaz hace un uso continuo de la palabra “clara” o “claramente” para la exposición de su propuesta. Esta repetición trata de conseguir crear esa sensación de reafirmación y seguridad, lo que es un buen ejemplo del uso de la previsibilidad, eliminando la incertidumbre y generando así confianza con el votante.

Por último, algo que hemos observado en este fragmento del debate y de las propuestas dadas en él, es la alusión constante a los grupos de minorías o con dificultades económicas en el país, lo que crea un efecto underdog, claro ejemplo de gregarismo, en el que el partido político, al solidarizarse con estas minorías o grupos con más debilidad frente a la economía, trata de aportar seguridad e inclusión a estas personas, lo que genera que el partido político obtenga más seguidores, que podrían ser posibles votantes.

Políticas Sociales:

En el apartado de políticas sociales, Yolanda Díaz hace varias intervenciones, en cuestiones de sanidad, educación e igualdad. Utiliza diversas estrategias de persuasión en su discurso, que acercan más o menos al espectador hacia su propuesta. A partir del minuto 2:13:15, Yolanda comienza interrumpiendo a Abascal: "Le pido que deje de reírse de nosotras". Utiliza la primera persona del plural para referirse a todas las mujeres en su discurso y así generar una sensación de unión. De esta forma hace uso del gregarismo ya que formar parte de un grupo aporta seguridad y al incluirse también a sí misma se muestra más cercana.

Ataca a Vox mostrando una fotografía de dos diputados de ese mismo partido riéndose en un minuto de silencio, busca un sentimiento de culpa en Abascal, haciendo énfasis en que una mujer había sido asesinada y sus diputados no mostraron respeto durante el acto, de esta manera está mostrando ese comportamiento por parte del partido contrario al espectador, siendo así una disonancia cognitiva. Continuando su conversación con Abascal, aporta datos de cuántas mujeres han sido asesinadas en nuestro país, creando un sentimiento de urgencia y haciendo que el espectador se sienta amenazado. Puesto que, si los españoles votan a Vox, las leyes que protegen y otorgan derechos a las mujeres serán derogadas, teniendo una serie de consecuencias.

Yolanda se dirige a un público muy concreto, especialmente a las mujeres en estos minutos, haciendo hincapié en que los discursos y comportamientos de Vox promueven o incluso provocan que sigan sintiéndose inseguras y siendo asesinadas.

Hace una serie de afirmaciones dirigiéndose a Abascal: "Las mujeres de nuestro país, no se lo vamos a permitir"; "Ustedes jamás van a gobernar". Yolanda sabe perfectamente que le están viendo muchas personas y aunque se esté dirigiendo a Abascal, al hacer estas afirmaciones, pretende llamar la atención de la gente y hacer sentir seguros a sus votantes. Mostrándole de nuevo la foto de sus diputados, le pide que rectifiquen, ya que, como repite, se están riendo de una mujer asesinada. De esta manera, muestra muy claramente sus valores y los objetivos del partido Sumar, entre ellos, seguir obteniendo derechos y protección para las mujeres. Durante todo el debate, Yolanda Díaz se dirige siempre a Santiago Abascal, líder del partido político Vox, de una manera más cordial y formal, llamándole "señor Abascal", mientras que cuando se dirige o nombra a Pedro Sanchez, lo hace siempre utilizando el nombre de pila, o el nombre junto al apellido (mostrando de nuevo una izquierda consolidada y unida).

Alrededor del minuto 2:47:38, Díaz declara: "Señor Abascal, es muy grave que diga aquí lo de la financiación de los partidos políticos, usted que recibe 10 millones de euros, sea coherente, renuncie a las mismas.". Este es un caso de contraargumentación, es decir, rebate argumentos contrarios con otros más firmes. También utiliza la estrategia de disonancia cognitiva, ya que menciona una acción de Abascal que califica como "grave" y busca la consonancia mediante el anunciado "renuncie a las mismas". Concretamente, le está rebatiendo la financiación de los partidos políticos, algo sobre lo que Abascal se manifestó en contra, mientras está cobrando 10 millones de euros, lo cual resulta irónico, y es lo que quiere destacar Díaz en este caso, diciéndole incluso que renuncie a esta.

Posteriormente cita: "Nosotros somos claros", dando a entender que son de confianza y que no van a engañar al público. Continúa diciendo que Sumar, su partido político, es la "fuerza decisiva" para un gobierno de coalición progresista, junto con Pedro Sánchez. Hace aquí una sutil afirmación, "y yo voy a gobernar con Pedro Sanchez", quitando toda incertidumbre, que coincide con la estrategia de previsibilidad. Díaz dice que quieren y piden el voto para seguir ganando derechos, y esta técnica de persuasión coincide con el principio de reciprocidad, dar para recibir (te valoro, me valoras), aunque en este caso los que dan y reciben son los ciudadanos: dan el voto a sumar, y reciben derechos.

Otra estrategia de persuasión es destacar entre los demás, marcar la diferencia, algo que hace muy bien Yolanda Díaz cuando afirma: “Somos una fuerza que en el gobierno hemos demostrado que hemos hecho políticas que nunca se habían hecho en España, y sí, queremos tener la posibilidad de avanzar, pero que además, solo sumamos así”. En esta última frase, hace un pequeño juego de palabras, con el verbo sumar, que coincide con el nombre de su partido político: solo sumamos así (votando a Sumar).

En la parte que sigue, se dirige a un público concreto: aquellos que no saben a quién votar, aquellos que tienen dudas; y señala que Abascal será vicepresidente de Feijoo, “si le dan la mayoría”, dejando el desenlace en sus manos. Señala que “ya vemos lo que hacen”, ante lo que el espectador puede inferir que no suelen hacer mucho bien en este sector. Completa el comunicado informando sobre la petición del ministerio de educación por parte de estos partidos de derechas, y formulando dos preguntas: ¿pondrán ustedes la educación de sus hijos en manos de ellos?, y ¿que harían en la seguridad de nuestras vidas?. La intención comunicativa y persuasiva es de inducir miedo y reflexión en el votante, y de nuevo hace al ciudadano partícipe de este resultado electoral: “¿pondría esto en manos de ellos?”. Parece que de alguna forma está diciendo: no dejes que caiga en sus manos cuando puede estar en las tuyas. En este caso la estrategia usada es la disonancia cognitiva, te hace pensar en lo que hace Vox (creando un problema) y el por que lo dejarías en sus manos. En definitiva, crea un sentimiento de culpa y hace concluir al oyente que si no quiere ese problema, vote a su partido político.

Un recurso que utiliza mucho Yolanda Díaz es la repetición de mensajes o enunciados. En este caso, vuelve a decir “yo soy clara”, dando de nuevo la sensación de confianza al espectador. Algo que también repite varias veces a lo largo del discurso es el enunciado (destinado a Abascal) “deje de reírse de las mujeres”, haciendo alusión a las políticas de género de VOX. Lo que provoca esta repetición es que aquellos mensajes más importantes no sean olvidados por los espectadores, sino que queden registrados en sus mentes.

Por último, Yolanda Díaz expone lo que ella quiere respecto al gobierno: “quiero un gobierno que siga avanzando en derechos y lo vamos a hacer y vamos a gobernar mejor, por la vida de nuestros hijos y de nuestras hijas”. Incide de nuevo en avanzar en derechos y asegura que ellos lo van a hacer y además lo van a hacer mejor. Utiliza la técnica de reciprocidad y seducción por afirmaciones. Asimismo, conecta con la audiencia,

especialmente aquellos con hijos, mediante la mezcla de su declaración con un elemento exterior que provoca sentimiento y emoción en el espectador.

Minuto de oro:

A continuación, pasaremos a analizar las técnicas de persuasión que utilizó Yolanda Díaz en su minuto de oro del debate a tres organizado por el canal televisivo RTVE. Por una parte, los argumentos empleados por Yolanda Díaz para atraer votantes al partido político que representa, Sumar, fueron variados. Su partido, de índole progresista, se caracteriza por llevar la mirada hacia el futuro, buscando una mejor calidad de vida para la población a través de reformas en el ámbito social (educativo, sanitario, de género,...) económico y cultural. De esta manera, la vicepresidenta incidió en que para avanzar y dejar atrás el pasado que para ella representan partidos como el PP y Vox, hay que confiar en el juicio y la manera de obrar de los ministros de Sumar.

Díaz realizó una serie de afirmaciones, que podían parecer promesas, a lo largo del minuto de oro. Manifestó que si los ciudadanos querían que los salarios siguieran subiendo, que se redujera la jornada laboral, se luchara contra el cambio climático, se obtuvieran alquileres cada vez más justos, pudiéramos amar sin miedo y poseyéramos una cultura sin censura, debíamos votar a Sumar.

Por otra parte, durante todo el discurso la representante del partido progresista intentó generar una sensación de confianza con el espectador. Le hizo sentir necesario, protagonista e importante, transmitiendo que su voto tenía el poder de cambiar las cosas, de cambiarlas a mejor. Para ello, se dirigió a los oyentes utilizando la segunda persona del plural “se que hay muchas personas que **estáis** preocupadas” y al final de cada argumento que dio (como por ejemplo rebajar la jornada laboral) añadió un: “te necesitamos a tí”. Esto es un claro caso de reciprocidad (tú me das tu voto, yo rebajo la jornada laboral), en concreto de “*Captatio benevolentiae*”, ya que Yolanda Díaz buscó el apoyo del público a través de la simpatía y la buena voluntad.

Cuando citó frases como “No vamos a volver al pasado” o “España es mucho mejor que ellos” y señaló a Santiago Abascal, Díaz asoció la involución y el atraso a ese partido político, y buscó atraer la mirada de los receptores hacia la misma concepción que tiene ella sobre la derecha en España. En la oración “Para seguir subiendo los salarios” encontramos el universal de la previsibilidad gracias a la palabra “seguir”, que nos genera una sensación de

seguridad al reafirmar que continuará sucediendo un acontecimiento que ya conocíamos y nos resultaba positivo en el pasado (Economía de lo previsible).

Por último, debemos mencionar la aparición de la frase “Es por tí” como slogan en el minuto de oro de Yolanda Díaz. Todo ciudadano que trabaje cara al público, y más en la política, sabe que el ser humano es un ser narrativo: tendemos a la construcción del relato como forma en la que descansa nuestro argumento. Por ello, creemos que esta oración es una herramienta utilizada por la vicepresidenta del gobierno para darle un discurso a la población, tanto a aquella parte del pueblo que todavía no tenía claro a quién votar, como a aquellos que sí lo sabían (con el fin de hacerles cambiar de opinión). Cuando nombra a “los trabajadores”, “las personas autónomas”, “la juventud” o “las mujeres” (también a la comunidad LGTB con la referencia anterior de “amar sin miedo”), apela al gregarismo, más concretamente al efecto underdog (solidaridad con el más débil), puesto que se encarga de posicionarse del lado de las personas que menos derechos y libertades poseen en la sociedad española comprometiéndose a luchar por que estos crezcan y se mantengan en el tiempo.

RESUMEN:

En este debate hemos podido escuchar a los candidatos de tres de los partidos que se presentan a la presidencia de nuestro país defender sus propuestas electorales frente a la televisión pública. De Yolanda Díaz, candidata del partido Sumar y objeto de estudio de este ensayo, cabe destacar su firmeza y serenidad a la hora de exponer sus ideas y vender su programa, en el que podemos encontrar el uso principal de algunas técnicas de persuasión como el gregarismo, la previsibilidad, la reciprocidad, la repetición y la disonancia cognitiva. Todas estas herramientas las utiliza dirigiéndose de una manera más formal a su oponente, Santiago Abascal, y con un “tuteo” a Pedro Sánchez, con el que comparte intereses y visiones políticas (que es importante recalcar). Algunos de los argumentos que defiende Yolanda Díaz son la importancia de luchar contra el cambio climático, la defensa de los derechos de la mujer y las personas del colectivo LGTBIQ+, la subida de los salarios y la reducción de la jornada laboral y la existencia de alquileres justos y una cultura sin censura. Todo esto lo deja claro en su minuto de oro final, haciendo referencia a la importancia que tiene el voto de cada uno de los ciudadanos para hacer todo esto posible.

CONCLUSIÓN:

En el debate Yolanda Díaz se centró en la formación de un gobierno de coalición con Pedro Sánchez, poniendo especial ímpetu en pedir el voto para Sumar, ya que es la fuerza decisiva para que haya un gobierno de coalición progresista. Ella tenía claro que iba a gobernar con el PSOE para seguir ganando en derechos, garantizando políticas nunca antes vistas que defiendan la democracia de España.

Tras las elecciones del 23 de julio, la victoria en votos se la llevó el PP, seguido del PSOE, en tercera posición Vox y con en un cuarto puesto la candidata de Sumar Yolanda Díaz. Los escaños alcanzados por la derecha (136) no fueron suficientes para formar gobierno (siendo necesarios 176 para la mayoría absoluta), al igual que los de la coalición de PSOE (que obtuvo 122 escaños) y Sumar (con 31 escaños), por lo que la izquierda tuvo que llevar a cabo una investidura realizando coalición con otros partidos minoritarios. Vox por su parte obtuvo un total de 33 escaños, haciendo que los dos principales partidos de la derecha no puedan formar gobierno por sí solos al necesitar al menos 7 escaños más. La izquierda llevará a cabo una serie de pactos con ERC, Junts, EH Bildu, BNG, PNV y Coalición Canaria y así, el 16 de noviembre se celebra la investidura que dio la presidencia del gobierno al antiguo presidente Pedro Sánchez junto con sus tres vicepresidentas, entre ellas Yolanda Díaz, también ministra de economía social y de trabajo.

Para terminar, queremos destacar la influencia que tiene sobre la población el uso de ciertas herramientas de persuasión. Tanto en la política como en el marketing se utilizan día a día estrategias que buscan captar la atención de la ciudadanía y convencerles de que su oferta es la mejor. Podemos extraer, con lo aprendido en esta y otras asignaturas, que el acto comunicativo se ve condicionado por muchos más factores de los que en principio puede parecer, y que debemos ser críticos y mantenernos informados siempre para no caer en noticias falsas o información engañosa. De la misma forma, somos conscientes de la importancia y el poder que ejercen los medios sobre la opinión pública y cómo un correcto uso del lenguaje es fundamental en cualquier ámbito relacionado con la comunicación, más si se trata de una comunicación de masas.

BIBLIOGRAFÍA:

Debate a tres RTVE:

<https://www.rtve.es/noticias/20230720/debate-electoral-definitivo-tres-rtve-directo/2452305.shtml>

Sobre España:

<https://www.lamoncloa.gob.es/espana/organizacionestado/Paginas/constitucion.aspx#:~:text=1.,emanan%20los%20poderes%20de%20Estado.>

Política española:

https://es.wikipedia.org/wiki/Bipartidismo_en_Esp%C3%A1a%C1_a_posterior_a_la_Transici%C3%B3n

Programa electoral Sumar:

<https://movimientosumar.es/wp-content/uploads/2023/07/Un-Programa-para-ti.pdf>

<https://www.rtve.es/noticias/20230707/programa-electoral-sumar-elecciones-generales/2451343.shtml>

“Censura” de PP y Vox:

https://www.ondacero.es/elecciones/generales/mundo-cultura-denuncia-censura-vox-cancelacion-varios-eventos_2023070664a6740241e06200017e3e27.html

Actualidad en el Gobierno español

<https://www.lamoncloa.gob.es/presidente/actividades/Paginas/2023/201123-sanchez-anuncia-composicion-gobierno.aspx>

<https://elpais.com/espana/2023-11-10/pactos-y-negociaciones-para-la-investidura-de-sanchez.html>

Uso del plural femenino

<https://www.elimparcial.es/noticia/210188/nacional/yolanda-diaz-defiende-el-uso-del-lenguaje-en-femenino:-es-mi-obligacion.html>

Estrategias de persuasión

[La persuasión en el discurso político. Aproximación a las estrategias de comunicación de los partidos españoles desde las elecciones europeas hasta las ...](#)