

# Preproyecto: “5”



## Temática

El tema objeto a abarcar, en su día lo intenté capturar en bajo el verbo **“Preservar”** y me planteé empezar a trabajar entorno a lo **abyecto** relacionándolo con dicho verbo.

No tarde en darme cuenta que el tema que quería abordar era en sí un fragmento de una totalidad, que por sí no recogía ninguna relevancia y era vacío en la conceptualización del proyecto. Aparte de componerse de más elementos y temas a tratar cada uno de ellos no explicaba su colectivo. Estaba ante un holismo.

Según R.A.E: Holismo. (De holo- e -ismo).

1. m. Fil. Doctrina que propugna la concepción de cada realidad como un todo distinto de la suma de las partes que lo componen.

El holismo es un neologismo forjado en 1926 por **Jan Christiaan Smuts**, en su obra **Holism and Evolution**. Según este autor, holismo es: **“la tendencia en la naturaleza y a través de la evolución creadora, a constituir sistemas que en muchos aspectos son superiores y más complejos que la suma de sus partes”**. El holismo por tanto se define globalmente por el pensamiento, tendiendo a explicar las partes y sus funcionamientos a partir del todo. De esta manera, el pensamiento holístico se encuentra en oposición al pensamiento individualista que tiende a explicar la globalidad a partir de sus partes.

Encontramos antecedentes en **Aristóteles** en sus escritos sobre metafísica, lo que está más allá de la física: **“El todo es mayor que la suma de sus partes”**. Este concepto se puede definir como el tratamiento de un tema o de un problema de forma de considerar todos sus componentes a través de los cinco sentidos, incluyendo sus relaciones invisibles pero igualmente evidentes o existentes. Y esta aproximación se usa como una tercera vía o un enfoque alternativo a un determinado problema o cuestión.

El concepto de holismo define mi método a la hora de proyectar este trabajo, un conjunto que es responsable de una acción que es superior respecto a la suma de sus componentes: una **sinergia** (en griego, «cooperación»).

El tema se compone de cinco elementos que nombraré así: **“Rotura”, “Negación”, “Rito”, “Memoria”, “Identidad”**. Antes de continuar relacionaré estos entre sí más adelante.

Todos estos elementos explican, no forman un proceso, un proceso de “reidentificación”, de revisión a posteriori de un quiebro, de un trauma, de una grieta, de la tangebilidad de una debilidad. En ello prima la mutabilidad y el cuestionamiento de si su naturaleza es destructora o constructora, o si este esto es una yuxtaposición en ved de una disyunción. Finalmente podría analizar como funciona este binomio.



# Preproyecto: "5"



## Rotura

Trauma, rotura, grieta, diferentes nombres para describir un sesgo, una crisis en una existencia. Trauma psíquico (el tipo que me interesa) se podría definir tanto como un evento que amenaza profundamente el bienestar o la vida de un individuo, como a la consecuencia de ese evento en el aparato o estructura mental o vida emocional del mismo. Esta será el primer subapartado de la temática a tratar, pero conceptualmente es el "detonante" de los de los demás

Bien después de una definición general, exploro diferentes autores que trabajaron este campo, construyendo sus propias deficiones y teorías de él:

**Jean-Martin Charcot**, precursor de la psicopatología afirma lo siguiente: [...] **"Es siempre necesario, al lado del "traumatismo", considerar el factor que, muy probablemente, ha jugado un papel más importante en la génesis de los accidentes que la herida misma. Me refiero al terror experimentado por el paciente en el momento del accidente" [...]**

Charcot también introdujo un concepto que más tarde tendría una asociación profunda con el de trauma, el de **"Condition seconde"**: un estado que parece afectar las acciones de los individuos sin que estos se den cuenta o, a lo más, débilmente. Más tarde esta "condition seconde" llegó a ser llamada **"el inconsciente"**.



**Josef Breuer** da el siguiente paso en el desarrollo del concepto de trauma. Él nota en el famoso caso de **"Anna O"** que revivir el incidente traumático parece aliviar los síntomas. *"Habría sido capaz de sospechar que éste era el caso, si no fuera porque en las mismas tardes que ella, durante la hipnosis, hablaba de lo que fuera que la había preocupado en el mismo día en 1881 y podía, mediante un diario mantenido por su madre, comprobar más allá de cualquier duda la realidad de los eventos. Esta revisión del año anterior continuó hasta que la enfermedad llegó a su punto final, en junio de 1882"*. Adicionalmente, Breuer nota una nueva situación: la aparición de síntomas en algún momento determinado no parece ser debida a un trauma, en el sentido hasta ahora dado, de un acto externo que realmente amenaza la vida o el sentido del ser del individuo.

Como es obvio, el "incidente traumático" sólo sucedió en un sueño. Quizás, se puede especular, la importancia del incidente traumático no es tanto en su impacto obvio, físico, sino en su capacidad de evocar respuestas profundamente emocionales. Pero no todas las emociones fuertes parecen causar trauma.



Para **Freud** el trauma es un convergencia de excitaciones excesivo que resulta intolerable para la psique. Se trata de un acontecimiento en la vida del sujeto, una experiencia vivida que aporta, en muy poco tiempo, un aumento tan grande de excitación a la vida psíquica, que fracasa toda posibilidad de asimilación. Entonces la psique, al ser incapaz de descargar una excitación tan intensa, no tiene la capacidad de controlarla y eso origina efectos patógenos y trastornos duraderos.

Freud eventualmente concluye que debe haber no solo un conflicto interno de emociones que produce una acumulación de "energía", sino además un fallo en la descarga o uso de esa energía en la génesis de un trauma.

**Lo traumático es, para Freud, simplemente aquello que causa síntomas.** Un incidente es traumático no solo porque incrementa esos conflictos internos sino porque de alguna manera los llevan a la consciencia y esos conflictos, en dicho campo de consciencia, no son tolerados.



Para Freud, un trauma no es producto de un incidente, por fuerte o dramático que sea, o una emoción, sino de por lo menos dos, que están, junto a las ideas y deseos asociados, en conflicto. El individuo ha "resuelto" ese conflicto a través de no estar consciente de él. En algún momento, algo lo obliga a darse cuenta de ese conflicto. Los síntomas son, en esta visión, no tanto producto de una disfunción mental, como una tentativa de evitar dejar entrar en la consciencia el conflicto.